

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

03 мая 2018 года

город Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего Степановой Ю.С.,
при секретаре Колобылиной М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению Цыбулькина Василия Федоровича к
Управлению Федеральной службы судебных приставов по Севастополю о
признании незаконным постановления,

УСТАНОВИЛ:

Цыбулькин В.Ф. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать незаконным постановление и.о. заместителя руководителя УФССП по Севастополю – заместителя главного судебного пристава Севастополя Лугачевой А.Л. №92907/18/3378 от 03.04.2018 г. об отказе в удовлетворении жалобы Цыбулькина В.Ф.; обязать повторно рассмотреть жалобу от 20.03.2018 г. на бездействие и незаконное решение и.о. начальника Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых производств УФССП по Севастополю Синицына А.Б. в связи с нарушением им законодательства при рассмотрении обращений граждан в порядке Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В обоснование требований указывает, что 20.03.2018 г. истец обратился к Главному судебному приставу Севастополя с жалобой на бездействие и незаконное решение о. начальника Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых производств УФССП по Севастополю Синицына А.Б., в удовлетворении которой было отказано. Полагает отказ незаконным в части непринятия мер по изложенным в ней обстоятельствам: не дана оценка незаконным действиям судебных приставов по вручению истцу требования о явке к судебному приставу, которое содержит недостоверные данные о взыскании с истца штрафа за преступление в размере 520 753,53 руб.; не дана оценка бездействию Синицына А.Б., который проверку по жалобе от 22.02.2018г. не проводил, объяснений не отбирал, не установил лицо, составившее и направившее в адрес административного истца «требование» от имени Пуць С.В. Полагает, что постановление не содержит ответов по существу поставленных в обращении вопросов.

Определением судебного заседания от 27.04.2018 г. к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Кузнецов В.А. и Сеницын А.Б.

В судебном заседании административный истец, представитель административного истца, на исковых требованиях настаивали по изложенным в иске основаниям.

Представитель УФССП по Севастополю Кук Е.В. возражала против удовлетворения административного иска, предоставив письменный отзыв.

Судебный пристав – исполнитель по обеспечению установленного порядка деятельности судов УФССП России по Севастополю Кузнецов В.А. возражал против удовлетворения иска.

И.о. начальника Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых производств УФССП по Севастополю Сеницын А.Б. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о том, что в административный иск удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Судом установлено, что на исполнении в Межрайонном отделе судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств находится сводное исполнительное производство №4432/14/92012-СД о взыскании с Цыбулькина В.Ф. в пользу ОАО «Севастопольский Морской банк», Кривихиной В.Ф. задолженности на общую сумму в размере 25 929 631,12 рублей.

21.02.2018 г. административным истцом в адрес УФССП по Севастополю направлена жалоба на действия должностных лиц Управления, которые выразились во вручении истцу требования о явке к судебному приставу, содержащее, по мнению истца, недостоверные данные о взыскании с него штрафа за преступление в размере 520 753,53 руб., а также предупреждение об уголовной ответственности по ст.ст. 175,315 УК РФ.

В вышеуказанной жалобе административный истец просил рассмотреть жалобу по существу, принять меры, направленные на профилактику и устранение указанных в жалобе нарушений закона.

13.03.2018 г. и.о. начальника Межрайонного ОСП по исполнению особых исполнительных производств Сеницыным А.Б. вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы. При этом в мотивировочной части постановления установлено, что предупреждение по ст. 315 УК РФ вручено Цыбулькину В.Ф. ошибочно, действия судебного пристава-исполнителя Пуць С.В. признаны правомерными частично.

Не согласившись с данным постановлением, Цыбулькиным В.Ф. подана соответствующая жалоба вышестоящему должностному лицу.

Постановлением и.о. заместителя руководителя УФССП по Севастополю – заместителя главного судебного пристава Севастополя Лугачевой А.Л. №92907/18/3378 от 03.04.2018 г. отказано в удовлетворении жалобы Цыбулькина В.Ф.; жалобу в части действий судебного пристава Кузнецова В.А. постановлено рассмотреть в порядке, предусмотренном

Федеральным законом от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с учетом проверки, проведенной отделом организации обеспечения установленного порядка деятельности судов УФССП России по Севастополю.

По результатам рассмотрения жалобы в части действий судебного пристава Кузнецова В.А., 11.04.2018 г. заместителем руководителя Управления в адрес Цыбулькина В.Ф. направлен ответ в рамках Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В судебном заседании административный истец не оспаривал получение данного ответа, однако указал, что в ответе не содержится сведений о том, что никаких преступлений он не совершал.

Таким образом, жалобы Цыбулькина В.Ф. были рассмотрены в установленный срок в порядке главы 18 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», должностными лицами Управления вынесены соответствующие постановления, содержащие сведения по существу обращений, даны письменные ответы в рамках Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Требование и предупреждение по ст. 175 УК РФ вынесены и вручены судебным приставом-исполнителем надлежащему должнику по сводному исполнительному производству, о чем Цыбулькину В.Ф. было известно.

Требование о явке на прием к судебному приставу-исполнителю отвечает требованиям приложения № 123 к приказу ФССП России от 11 июля 2012 г. № 318 "Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства", в судебном порядке не обжаловано. Все действия, связанные с вручением требования, судебным приставом-исполнителем Кузнецовым В.А. были выполнены в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. №118-ФЗ «О судебных приставах». Вызов Цыбулькина В.Ф., осуществленный в здании Ленинского районного суда г. Севастополя не противоречит закону.

Предупреждение Цыбулькина В.Ф. по ст. 315 УК РФ обоснованно признано как врученное ошибочно, о чем имеется указание в постановлении и.о. начальника Межрайонного ОСП по исполнению особых исполнительных производств Синицыным А.Б. от 13.03.2018 г.

Согласно части 1 статьи 218 КАС Российской Федерации гражданин, организация и иные лица вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Заявление об оспаривании незаконных решения, действий (бездействия) может быть удовлетворено лишь с целью восстановления нарушенных прав и свобод заявителя.

По смыслу закона необходимым условием для признания действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными является установление нарушений прав и интересов заявителя оспариваемым действием (бездействием).

Между тем, заявитель не представил суду доказательств нарушения каких-либо своих прав и законных интересов оспариваемым постановлением, следовательно, оснований для удовлетворения его требований у суда не имеется.

Руководствуясь статьями 175-189 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Административный иск Цыбулькина Василия Федоровича оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Ленинский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня составления решения суда в окончательной форме.

Мотивированный текст решения изготовлен 07.05.2018 года

Копия верна
Судья

Судья – подпись



Ю.С. Степанова

